



sürecinde, özelde de mühendislik eğitimi süreçlerinde; uygulanan özelde paraya dayalı eğitimi anlayışlarıyla, genelde de bilimi, bilimsel çalışmayı ve özgür düşüncüyü yok sayan gerici politikalarla yakından bağlantılı nitelik kaybını, düşünen ve sorgulayan tüm vicdanlar kabul etmektedir.

Gerek 12 Eylül koşullarında üniversitelerden uzaklaştırılan akademisyenlerin yarattığı boşluk, gerekse o yıllarda ikame ettirilen YÖK eliyle uygulanan üniversitelere ilişkin politikalara, var olan öğretim elamanlarının en azından direnememeleri ve devam edegelen uygulamaların sonucuyla; bugün ülkemizde ne yazık ki öğretim elemanı yetersizliği, alt yapı sorunu ve şişirilmiş kontenjanlarla açığa çıkan sorunlar abartısız tüm fakültelerde varlığını sürdürmektedir., Tüm Üniversiteler de, farklı düzeyler de var olan bu sorunların. Jeoloji Mühendisliği bölümlerindeki varlığı da açıktır. Bugün ülkemizde yığınla işsiz bulunmaktadır, bunlarında hatırı sayılır bölümünün üniversite mezunu oldu kıl arı düşünülürse; işsiz meslektaşlarımız için Lisans üstü eğitimi çözüm olarak önermek, hem ülkemizde uygulanan politikaların ne yazık ki kavranılmadığını göstermesi açısından, hemde konunun nedenli ciddiyetsiz olarak ele alındığını göstermesi açısından ilginçtir. Ayrıca- da ülkemizde lisans üstü eğitim programları da tartışma konusudur. Bu noktada sadece bölümler de uygulanan akademik programları ele alarak sonuçlar« ve tüm yaşananları açıklayamazsınız. Sayısı son aldığımız bilgiyle 22 olan, Jeoloji Mühendisliği bölümlerinin hangi gerekçelerden hareketle kuruldukları da çok açıkken, tüm bu olumsuz sonuçları Jeoloji Mühendisliği unvanında aramak, kastı aşmak değilse, art niyet

taşımaktadır...Bu kısa ve kestirme düşünce tarzlarıyla ülkemizin, kamu kuruluşlarının, üniversitelerimizin ve tüm yaşamın ne hale geldiği ve getirildiği ortadadır: Uzun yıllardan bu yana mesleğimizdeki mühendislik eğitimi gereksiz görenler, bu unvandan rahatsızlık duyanlarımız olmuştur, ancak gel gör ki son yıllarda da yaşadığımız binlerle, on binlerle ifade edilen insanımızın canına mal olan depremler; mühendislik eğitiminin mesleğimiz açısından yaşamsal önemini ve gereğini tartışmayı a n la msızlaştıran işti r. Jeoloji Mühendisliği eğitimindeki eksiklik ve çarpıklıkları, Jeoloji Mühendisliği unvanının gereksizliğine gerekçe saymakta olasılıkla bu düşünsel geçmişle ilintilidir.

Öncelikle ülkedeki tüm kamusal alanları ve kurumları işlevsiz ve yetersiz hale getirecekse, sonra olanları gereksiz, yetersiz ve ömrünü doldurduğu söylemleriyle tasfiye edeceksiniz, Bu arada üniversitelerdeki mezunların da yetersizliğini ortaya koyup çözüm yolu olarak da sonuçlarının ne olacağı tartışıldığı yeni sömürü biçimlerini oluşturacaksınız. Ya da bu yeni yapı l a n man ı n düşü nsel tarafı olacaksınız.,. Geliyen noktada ülkemizde uzman mühendislik ve yapı denetimi başlıklarıyla; mühendislik ve mimarlık alanlarında yeni sömürü biçimleri üretilmiştir. Satır aralarında bu yeni sürece de atflar yapılmakta; kısaca sürece eklenmenin alt yapısı oluşturulmaktadır...

JMO ve EFG (avrupa jeologlar federasyonu) ilişkileri 1998 yılında başlamıştır. İlişki', yazısının değişik yerlerinde savunusunun yapıldığı gibi, daimi temsilcilik olarak adlanabilecek bir tarzla, sayın ARAS tarafından, kişisel düşünce ve kabulleri çerçevesinde sürdürülmüştür: Üstünde durulması gereken noktalardan bir diğeri de, o dönemdeki yönetim

kurulu üyesi bazı meslektaşlarımızın ifadesiyle; bu ilişkiler çerçevesinde elde edilen bilgilerin paylaşmadığıdır, EFG'nin amaç ve örgütlenme yapısı hakkında yeterli bilgi elde etmek amacıyla yönetim kurulumuz 1=3 Aralık ' 2000 tarihlerindeki EFG Brüksel toplantısına İsmet CENGİZ ve Hasan ÖZASLAN'm katılmalarına karar vermiştir... EFG; Avrupa ülkelerinin tek bir ülkeye dönüşeceği kabulü İla Avrupa Birliğinin (AB) jeoloji politikalarını oluşturmak ve bu ülkelerinin ulusal düzeydeki yerbilimleri örgütlerini çatısı altında toplamayı hedefleyen, bu bağlamda "Avrupa Jeologu" unvanını hayata geçirmek isteyen bir örgüttük. Bizlere sayın Aras'ın söylediği zaten Avrupa'da ki jeolog unvanıyla, ülkemizdeki jeoloji mühendisliği unvanı arasında fark olmadığı; zaman kaybetmeden bu örgüte üyelik başvurusunun yapılmasıdır, Yukarıda anlatılmaya çalışılan eğitim sürecini, odamız ve TMMOB tüzüğünü bir yana bırakırsak dahi; sormak lazım- i960 yılında mesleğimizde mühendislik eğitimini öngören gerekçeler mi, yoksa ülkemizin jeolojik özelliklerimi değişti?,» Peki İtalya'da birisi 9500, diğeri 50 üyeli iki meslek örgütünden, ilkinin neden EFG ye üye olmadığını hiç araştırdınız mı?, yada neden son 1 yıldan bu tarafa İspanya'da Jeoloji Mühendisliği unvanının kullanılıyor olmasının, hangi gerekçeli süreçle ilişkili olabileceğini düşünmezsiniz.

Sonuç olarak bugün ülkemizde mesleğinin gereklerini kurumunun, üniversitesinin kıt olanaklarıyla; yurtseverlik, meslek bilinci ve vicdaniyla uygulamaya koyan tüm çevrelerin çabalarını saygıyla karşılamak gerekmektedir. Yaşanan olumsuzluklar ve sonuçları, söylendiği gibi onların bireysel ve teknik özelliklerinden kaynaklanmamaktadır. "Kural-

sızlığın kuralları" olarak özetlenecek tüm uygulamaların uzantıları olarak karşımıza çıkan bu sorunların gerek ulusal gerekse de uluslararası kamuoyu ve meslek örgütleri önündeki savunusu ve açılımları böylesine sorumluluk bilincinden uzak olmamalıdır, JMO olarak bu sorumlulukla, meslek unvanımız üzerindeki bu tartışmaya son vermek, EFÜ ile ilişkileri tüm yönleriyle gözden geçirmek gereklidir. Belki daha çok mühendislik alanındaki tartışmalarla, kamusal çıkarlara uygun yapılanmayı desteklemek ve geliştirmek noktasırda, uluslararası örgütlenmelerle, yerel uygulama ve mevzuatlar çerçevesinde ilişkiler geliştirilebilir. Her gün farklı sayısal değerlerin karşılığı olarak depremi yaşayan ülkemizde, jeoloji mühendisliği eğitiminin önemi ortadayken; yapılması gereken, tüm ilgili ulusal ve uluslararası çevrelerle konunun gereklerinin yerine getirilmesi noktasında çaba sarf etmek olmalıdır.

Temsilin biçimsel olması gerektiği doğrudur, ancak konu özelinde ortaya konulan düşüncelerin somut durumu yansıtmadığı, dahası sayın Aras'ın kişisel yaklaşım ve görüşleriyle, odamız tüzel kişiliği tahrip edilmiştir; yani aslında söylendiği gibi bir temsiliyet gösterilmemiştir. Hem TMMOB geleneği, hem de odamız geleneği daimi temsilciliğe olanak vermemektedir ve ayrıca kişisel olarak da doğru bulmamaktayım. Uluslararası ilişkilerde; doğrudan tüzel kişiliğin varlık nedenlerine uygun bir temsiliyet sağlanması ya da bu platformlarda; mevcut veya daha önceki dönemlerde JMO yönetim kurulu üyeliğinde bulunmuş, en az bir kişinin yer almasını, yaşanan sorunların aşılmasında tutarlı bir çözüm olabilir diye düşünüyorum.

Saygılarımla,